ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН
СТАРШЕКЛАССНИКОВ
45-й ШКОЛЫ г.МОСКВЫ

ГОЛОС 45

Основан в октябре 1989 г. * №4 * 21 ноября 89 г. * Цена 25 коп. *

МЫ С ТОБОЙ, АиФ

Ходят упорные слухи о разгоне еженедельника"Аргументы и факты", увольнении его главного редактора В.А.Старкова.Наша пресса молчит, но говорят "голоса".Мы попросили одного из наших старшеклассников связаться с редакцией и выяснить некоторые вопросы,интересующие многих.Итак:

-Что случилось с "АиФ"ом?

-13 октября 1989 г.состоялась очередная встреча в ЦК КПСС с руководителями средств массовой информации,на которой выступил М.С. Горбачёв.Он говорил о высокой ответственности средств массовой информации.Была высказана критика в адрес"Московских новостей","Комсомолки","Огонька","АиФ"а.При этом Горбачёв потребовал отставки главного редактора"Аргументов и фактов" Мотивировалось это тем,что в"АиФ" №40 был опубликован социологический опрос читателей о популярности народных депутатов.Было высказано мнение,что этот опрос был проведён без должной научной подготовки,что 15 тыс.читателей еженедельника не отражают мнение общественности.

-Правда ли,что Старкову была предложена другая работа - первого заместителя редактора будущего журнала"Народный депутат"?

-Да.Это тот случай,когда просят уйти в отставку,предлагая более высокую должность.Или,как это называют,"уволить на повышение".Но редакция поддержала своего редактора,и просила его остаться на посту.Ведь он довёл тираж"АиФ" с 10 тыс.до 31,5 млн,экземпляров.Кроме того,это было бы расценено как удар по гласности.

-А какова сейчас обстановка в редакции?

-Все продолжают работать,хотя давление не прекратилось.

-Не привела ли вся эта ситуация к тому,что материалы еженедельника стали менее острыми?

-Нет.Мы продолжаем считать,что нужно дальше отстаивать гласность. Например,в последнем номере мы опубликовали впервые в истории СССР статистические данные о количестве заключённых лагерей Гулага.

* * *

Редакция "ГОЛОСА-45"благодарит редакцию "АиФ" и нашего ученика за интервью.Надеемся,что еженедельник и дальше будет отстаивать правду.

ИСПЫТАНИЕ СВОБОДНЫМ СЛОВОМ

Вот и произошло первое свидание читателей"Голоса-45"со свободным словом.Непривычно,когда предоставляют его "смутьянам" /как в прошлом выпуске – "Свече демократии"/.Сидели бы они тихо со своими "свинцовыми мерзостями",а то вылезли и оскорбляют...

"Расследовать!","Сами такие!", "В газете не положено!","Как не стыдно,ведь тут для вас...!" – Эти и подобные призывы немедленно запестрели в редакционной почте/приводим её ниже/

Старая история!Мы так привыкли,что от газетной полосы должно пахнуть лавандой,что реальный запах нашей жизни,когда вдохнёшь поглубже,вдруг оказывается нестерпимо резким.

Однако,именно этим она и пахнет. Не будем уж такими эстетами,коль взялись за публицистику.Есть только одно условие,о котором написала в своём замечательном письме Маша Макеева:правда и агрессия не совмещаются.Нужен мост между людьми,а не обвал.Давайте слушать и слышать друг друга,даже если это горько!

РЕДКОЛЛЕГИЯ

ПОЧТА

К БАРЬЕРУ!

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО К РЕДКОЛЛЕГИИ РУБРИКИ "СВЕЧА ДЕМОКРАТИИ"

Демократия как право голоса каждого человека особо необходима сегодня,поэтому мы просим не относить данное письмо к деятельности всей газеты вообще.Однако напечатанные в №3 газеты статьи "Блиц Крик" и "Наши-за границей" мы склонны рассматривать скорее как спекуляцию на появившейся возможности высказаться,а не изложением накопившихся мыслей.Мы не исключаем даже возможность того,что при написании статьи "Блиц Крик"сыграли роль личные антипатии автора.Факты в статье изложены с пристрастием.Многие из них представляются неправдоподобными.

Призыв к демократичности,робко звучащий в конце статьи,выглядит абсурдно после аргументов,обладающих вышеуказанными качествами.Кроме того,авторы,обладающие,вероятно, недурной практической сметкой,сочли нужным скрыться за интригующими /с их точки зрения/псевдонимами,но это придаёт статьям зловещий вид.

Мы предлагаем редакции провести тщательное расследование приведённых в статье данных и сообразно результатам принести публичные извинения опороченным в статье лицам.

О.Киреев,М.Масчан,А.Петров,М.Самохин
О.Яковлева,М.Агаян,Г.Гладышева,М.Сит-
никова,А,Кукушкин,Р.Хаертдинова,К.Шайников,Н.Павловская,А.Гафт и др.

ПОЧТА

ОТКЛИКИ

НЕ НАДО КАТИТЬ БАЛЛОН !

Прочитали мы "Свечу демократии" и возрадовались. Какие, оказывается, смелые люди есть в нашей школе! Ну прямо профессионалы в том, что на сленге звучит как "западло", а иначе – "сведение счётов". Ловко и весело, с тонкой иронией они "прокатили" тех, чьи методы воспитания их не устраивают. Ещё бы – Э.П. кричит! О, ужас! Ведь вся их утончённая и, видимо, поэтому отдельная редколлегия может получить серьёзную моральную травму. А вдруг новоиспечённый "КГБ" не вынесет этого и разрыдается!

Истинные интеллигенты в статье, написанной чудесным стилем/тут явно не обшлось без дополнительной литературы по искусству слова/, ужасают своими познаниями в том, как следует с ними обращаться.

Не надо "катить баллон"/сленг/ на Э.П.! Мы склонны полагать, что в ней живы все человеческие качества. Хотелось бы напомнить, что от хамских выходок некоторых учеников у неё частенько начинает покалывать сердце.

Вас, ребята-бойцы, она, как вы утверждаете, называла свиньями и идиотами? Это обидно. Не плачьте, но после этой статьи мы можем смело присоединиться к этим эпитетам. Даже несмотря на то, что вы, сторонники мягкого и внимательного отношения к ЧЕЛОВЕКУ, собираетесь подавить нас методами вашего товарища Берии!

Е.ДУДАКОВА,
Е.СОЛДАТКИНА,
В.ФЕДОРИНА,
С.ЩЕРБАКОВА,
О.БЕЛЯКОВА,
Л.ЛОСКУТОВА.

ДОЛОЙ АНОНИМКИ

Даже в нашем государстве, где донос был делом чести, доблести и геройства, совсем недавно отказались от рассматривания анонимных доносов. Правда, наши центральные газеты любят иногда печатать политические доносы, называя их редакционными статьями. Это не делает им чести. Но то, что было опубликовано в "Голосе-45", иначе, как анонимкой, не назовёшь, даже если предположить, что некоторые факты имели место. Я обращаюсь к редакции: придерживайтесь общечеловеческой нормы – не публикуйте анонимок обвинительного содержания.

Е.ОРЛИКОВСКАЯ, 9б

Не могу не высказать своё отрицательное отношение к статье "Блиц Крик". Особенно анонимной формой. Считаю, что в период широкой гласности не допустима анонимная критика. В условиях, когда нужно открыто высказать своё мнение, такая форма легче всего может быть использована для сведения личных счётов. Что, вероятно, и случилось в этот раз.

В.ГРОЗИНА, 9б

ГЛАСНОСТЬ — ЭТО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

ЛЕОНИД МИЛЬГРАМ, директор школы

Ждал третий номер "ГОЛОСА". Дождался. Прочитал. И не могу промолчать. Новая рубрика назвала себя "Свечой демократии". Демократии! Демократия прежде всего – взятие на себя большей доли ответственности каждым её участником. Это-то и забыли анонимные авторы "Свечи".

Можно спорить о правомерности доводов автора статьи "Наши за границей" Есть "про" и "контра" его аргументации. Готов поговорить и поспорить. Готов в чём-то признать и свою вину. Вместе с тем считаю просто оскорбительным для себя подчёркнутый тезис "больше не дадим себя дурачить". Наконец-то автор нашёл главного врага, а редакция поддержала.

С автором статьи "Блиц Крик" согласиться не могу. Точнее, в статье есть одна бесспорная мысль – крику не место в школе. Сам грешен, срываюсь на крик и должен сделать для себя вывод на будущее.

Но речь не об этом. Есть крик и крик. Думаю, что автор не очень удачно выбрал главный объект своего саркастического гнева. Его стрелы направлены против человека, учителя, для которого школьная деятельность не служба, а служение. Который предан школе и школьникам. Автор бьёт, адресуясь к начальнику "Альтаира", сбрасывая со счетов/пустяки!/, что этот самый начальник тратит свой отпуск ради блага автора и авторов. Я не снимаю необходимости каждому из нас, учителей, отказаться от стереотипа отношений и лексики, которые бытовали и связаны были с совершенно другими отношениями в системе учитель-ученик.

И здесь я подхожу к самому главному: "Свеча" внушает/или отражает?/ суждение о наличии двух враждующих лагерей – учителей и учеников. Если это действительно так, то значит, во-первых, зря многие из нас, аборигенов 45 той, прожили жизнь. И это значит, во-вторых, что 45-ая – такая, какой она была, сильная именно человеческими, товарищескими отношениями учителей и учеников, кончилась. А это было бы жаль. Очень жаль.

И ещё одно. В прошлом номере я пожелал новой газете "нести мысль, правду и доброту". Очень не хотелось бы, чтобы в эйфории не всегда правильно понятой демократизации "ГОЛОС-45" запел на фальшивой ноте и сеял злобу вместо добра.

ОЧЕНЬ ВАЖНО НАЙТИ ОБЩИЙ ЯЗЫК

Реакция среди учеников и учителей была разная на статью "Блиц Крик" Но всех поразил резкий тон статьи. Мне кажется, что истоки злости, жестокого обращения с учениками кроются не в характерах учителей. Может быть причины в том, что каждый учитель старается создать себе определённый имидж, от которого потом будет отталкиваться. Виноваты в сложившейся ситуации и те, и другие. Но наша задача не в том, чтобы найти виноватого, а в том, чтобы решить эту проблему. Учителям и ученикам надо задуматься, понять, что агрессия разрушает человека.

Я полностью согласна с автором статьи в том, что для некоторых учителей крик стал неотъемлемой частью их педагогической деятельности.

Мы забыли страшную истину: слово может убить человека. "Солнце останавливали словом, словом разрушали города", – писал Гумилёв.

Надо, чтобы люди стали добрее друг к другу, чтобы появилось самое главное – то, что разрушила агрессия с обеих сторон: тоненький мостик взаимопонимания между учителями и учениками.

Мы должны заново учиться ощущать радость от улыбки другого, перестать лицемерить. И тогда каждый день пребывания в школе станет для вас радостным.

М. МАКЕЕВА, 9а

РАЗГЛЯДИТЕ В НАС ЛЮДЕЙ!

МАРИНА ГРАШИНА, 9а
член редакционной коллегии "ГОЛОСА-45"

Как видим, "Свеча демократии" вызвала у читателей резкую критику. Л.И. Мильграм очень болезненно воспринял выступления обоих авторов. И в ответ на его статью я хочу сказать несколько слов в защиту, а вернее, - в объяснение основной идеи рубрики.

В любое время в любой школе довольно остро стояла проблема отношений между учениками и учителями. И наша школа - не исключение. Недавно Л.И заметил, что мы начинаем относиться к учителям как к врагам. Причины этого, на его взгляд, лежат в нашем равнодушии. Но так ли это?

В любом человеке с детских лет закладывается чувство собственного достоинства. Если это чувство начать ломать ещё в раннем детстве, то всё сходит нормально, и очень часто ребёнок так на всю жизнь и остаётся запуганным, безинициативным человеком. Ситуация усложняется, когда на его пути вдруг появляется кто-то, кто об этом чувстве достоинства говорит во всеуслышание, да ещё внушает, что его может и должен иметь каждый.

Вот тут-то и начинается путаница. Четвероклассник, из которого три года систематически и методично выбивали гордость, вдруг узнаёт, что он может против этого протестовать. Он уходит с просветлённым взором и на первый же окрик или несправедливость учителя начинает обстоятельно рассказывать о своих правах и прочем. Каково же его удивление, если учитель, резко оборвав его на полуслове, с улыбкой /правда, не сулящей ничего весёлого/, обещает поговорить "об этом" в другом месте: в кабинете директора.

После пары таких случаев в доверчивом ученике не остаётся никакого желания бороться за свои права. Зато остаётся обида и злость.

Теперь о "товарищеских отношениях" в школе. По-моему, неверно думать, что всё это недовольство взялось откуда-то с потолка и вдруг. Нет, такие настроения и отношения складывались в школе уже давно. Что же изменилось от того, что о том, о чём раньше шептались по углам, теперь заговорили открыто?

Да, это "открыто" обернулось немного не тем, о чём мы думали. Авторы статей новой рубрики сделали, на мой взгляд, два серьёзных промаха: Во-первых, тон неоправданно резок, а местами даже груб. И надо сказать, последняя фраза статьи "Наши-за границей" действительно портит хорошее впечатление от неё.

А во-вторых, если уж взялся писать в газету, то пиши под своим именем и не оглядывайся через плечо, опасаясь возмездия. А если боишься, то нечего тогда и писать.

Но по существу авторы правы, так как они затронули самую важную проблему школьной жизни.

Нас часто обвиняют в неблагодарности и в том, что мы забываем то добро, которое нам делают. По-моему, те, кто так говорят, просто путают причину со следствием. Мы устали бить себя в грудь и кричать, что виноваты во всех смертных грехах. Мы хотим, чтобы нас, наконец, поняли те, кто не хочет этого делать. Мы не хотим воевать с учителями. Мы просто хотим, чтобы они разглядели в нас людей, равных себе если не по званиям и не по зрелости ума, то по всем тем душевным качествам, которые заложены в каждом человеке, начиная с самого юного возраста.

ОКОНЧАНИЕ

ОКОНЧАНИЕ СТ. М.ГРАШИНОЙ

Мы часто слышим по ТВ, читаем в газетах о тех демократических отношениях, которые устанавливаются между учениками и учителями в зарубежных школах. Почему же наши учителя не хотят поверить, что мы тоже способны с благодарностью оценить их доверие. Почему они так боятся, что мы тут же разболтаемся, а демократия перерастёт в анархию?

И разве так уж трудно избавиться от нелепого предрассудка, что ученик должен подстраиваться под учителя?

Зачем нам подстраиваться?! Разве такими хотят нас видеть наши учителя в будущем? А ведь мы – часть будущего общества. Какими же мы станем? Послушно выполняющими все и вся ческие команды начальства "винтиками", бездумно шагающими по жизни, или творческими личностями, которые сумеют преодолеть нынешнюю разруху и неразбериху и помочь своей стране?

А ведь творчество в неволе не живёт! Конечно, нам очень далеко до идеальных учеников, которых так не хватает нашим учителям. Но у нас есть желание стать другими. И пускай наши учителя и Л.И. не воспринимают эти статьи как атаку враждующей армии. На самом деле это совсем не так. Ребята это пишут только для того, чтобы разобраться во всех сложностях наших взаимоотношений, чтобы помочь школе изменить сложившийся стереотип отношений, когда в глаза говорится одно, а за глаза, по углам – другое.

Гласность – лучше! И раз мы обо всём заговорили, значит нам не всё равно, значит нас волнует всё, что происходит в школе.

Я хочу обратьться ко всем будущим корреспондентам "ГОЛОСА-45". Если мы хотим, чтобы нас принимали всерьёз, чтобы нам верили и прислушивались к нашему мнению, давайте с уважением относиться к нашим оппонентам. Ведь именно такого уважения мы ждём по отношению к себе.

АНЯ МИРОНОВА, 9 "А"

ПЛЕМЯ АШНИКОВ

Фантастический рассказ

– Произошло это 560 млн.87 лет назад. Там, где сейчас Москва, стоял густой тропический лес. Место это называлось Трилобит. А там, где сейчас стоит школа №45, возвышалась гора. Вдоль Профсоюзной ул. и Ленинского проспекта тянулся большой водораздельный хребет. В горе, во вместительной пещере, проживало миролюбивое, но воинственное племя Ашников под предводительством величественного и мудрого вождя Оль-Ко.

Воевало племя редко, только если воинственное племя Бешников заставляло их делать это. Своей находчивостью племя славилось на весь Севасто польский...ой, тропический район. В этом племени собрались такие таланты, что их никто не мог переплюнуть.

Итак, чуть-чуть о самих Ашниках и их трудовом дне. Ровно в семь утра по Московскому...ой, по палеозойскому времени племя было уже на ногах. Обернувшись в шкуры различной пятнистости, они выстраивались на утреннюю линейку. Хранитель огня Ал-Цвет объявлял распорядок дня, и все разбредались по своим местам. У всех уже ныли желудки, но еда подошла к концу, даже вчерашние кости были обглоданы до мозга и костей.

И вот племя отправляется на охоту за мамонтом. Вскоре обнаруживается целое их семейство: мамонт и папонт гуляют у речки, а дедант и бабант сидят под деревом. Тут же резвится мамонтёнок. Выбрали жертвой бабанта, т.к. это была самая лёгкая добыча. Дедант поспешил убраться восвояси, предоставив своей подруге жизни разбираться во всём самой. Но бабант, хотя и был преклонного возраста, не пожелал сдаваться без боя. Иг-Сел подбежал к бабанту и уже собрался схватить его за бивни, но тот яростно метнулся, отбросив неудачливого охотника. Тут из-за кустов выглянул...

Продолжение следует

Ты найдешь меня там, где свобода

ОПЫТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

Что иное, как ни СВОБОДА, может обеспечить положительные результаты происходящих сейчас перемен? Мне бы хотелось разобраться в философском значении этого понятия.

На всём протяжении периода формирования философии, начиная с Сократа и до наших дней, человеческая личность является объектом внимания и изучения. Закономерно, что не меньший интерес представляет процесс её развития, ибо в нём в той или иной мере отражены все свойства самой природы. Наиболее показательным для его понимания фактором представляется деятельность человека, определяющаяся и координирующаяся волей как внутренним, не зависящим от окружающей среды фактором. Однако, она не сможет найти полное отражение в деятельности, если тому не будут благоприятствовать такие "внешние" обстоятельства как возможность независимого выбора интересов, средств их реализации, беспрепятственного следования своим принципам и проч. Совокупность этих "внешних" факторов я и называю свободой.

Свобода является необходимым условием деятельности человека, отражения его нравственности в деятельности. Это явление можно назвать самовыражением или творчеством. Какую же роль играет творчество в жизни человека и насколько важно оно для него?

Чрезвычайно трудно сформулировать самоцель творчества и его изначальную причину. Мне кажется, что творчество вызвано природной склонностью к саморазвитию, самосовершенствованию и потребностью к преумножению личностного потенциала.

Карел Чапек, например, писал: "Так будте же подобны природе – творите, творите прекрасные, удивительные вещи. Чем обильнее, чудеснее и чище вы будете творить, тем ближе будете вы к природе, или, быть может, к богу".

Таким образом, мы можем охарактеризовать творчество как потребность и говорить о предпосылках к творчеству каждого человека.

Акт творчества многое потеряет, если мы отбросим его другое значение: социальное. Если творца можно сравнить с зеркалом, то его произведение – с эхом: в то время, когда в личности художника отражается, как в зеркале, общественная жизнь, то творение его выражает это, усиливает во много раз, исходя, однако, из субъективных представлений его создателя.

Таким образом, продукт творчества является социальным проявлением человека в данном обществе, его "голосом". Голос же, или иное что творческое, представляется изначальным правом любого человека. Поэтому свобода воли как условие нормального развития личности является не только абстрактной идеей, провозглашавшейся много раз, но и совершенно конкретным человеческим правом.

Я думаю, отсутствие у нас доказательств того, что абсолютная свобода имела когда-либо место в истории, ещё не даёт нам оснований оставить надежды и попытки создать её в будущем. Понятие общественной свободы представляется мне более отвлечённым и не имеет столь первостепенной важности. Рассуждение об общественной свободе как политической ситуации – безосновательны.

Индивидуалистический подход, оценка каждой человеческой личности как способной к саморазвитию и несению объективной пользы – вот какими должны быть принципы любого либерально-демократического государства.

Хотелось бы выразить надежду на создание именно такого государства в нашей стране как результате совершаемых ныне перемен.

ОЛЕГ КИРЕЕВ,
9б

ПРОДОЛЖАЕМ ДИСКУССИЮ О СВОБОДЕ, НАЧАТУЮ В ПЕРВОМ НОМЕРЕ "ГОЛОСА" СТАТЬЁЙ Н. АРДАЕВОЙ

ОДНАЖДЫ в РЕДАКЦИИ

Недавно в дверь редакции постучали. На пороге стояли два гиганта. Одного из них мы сразу узнали. В клетчатой рубашке и неизменной маске к нам вновь пожаловал Маг первой величины Кристобаль Хозевич Хунта. С ним был неизвестный в тёмных очках.

–Приветик,–сказал мрачный Кристобаль.–Вот друга привёл. Сатирик. Тоже из нашей "Свечи". Раз у вас свободная пресса, то публикуйте!

–Иван Бадхидхарма,–представился новенький и ослепительно улыбнулся.– Я автор видеоканала на ТВ, а через вашу газету хочу сделать ему рекламу.

–Валяйте,–сказали в редакции.

–А мне бы пока отклики на прошлую "Свечу" почитать,–попросил Маг.

Мы дали Хозевичу почту, Иван начал.

ИТАК,

ИВАН БАДХИДХАРМА,

сатирик

ГОЛУБОЙ ЖУЧОК

На ЦТ открывается новый художественно-публицистический видеоканал памяти образовательной программы, имени Голубого огонька, Голубого вагона, Голубого щенка, голубого банщика под названием "ГОЛУБОЙ ЖУЧОК".

ПРОГРАММА ВИДЕОКАНАЛА

8.00–Утренняя гимнастика. Прямой репортаж из московского метрополитена.

9.00–"Очевидное–невероятное". Рассказ о досрочном сборе урожая.

10.00–"Мир и молодёжь". О трагической судьбе молодой советской актрисы, которая вышла замуж за сына канадского миллионера, а он так полюбил её, что решил навсегда остаться в Москве и никогда не возвращаться на родину.

11.00–"Международная панорама". Рассказ о пребывании советских школьников в США, о том, как мальчики из делегации школы №45 сколотили ряд отличных спортивных команд и сражаются на спортивных аренах с американскими школьниками...

А-а-а!–раздался вдруг вопль, и из отдела писем выскочил разъярённый Хозевич.–Эти письма ведь противоречат друг другу!!! В одном факты ставятся под сомнение, в другом–подтверждаются, но не вызывают у авторов возмущения! В одном письме автор согласен, что учителя не должны кричать на учеников, тем более таким зверским образом, в другом письме авторов это вроде бы устраивает.

Взволнованный Хунта рухнул на стул. Мы дали ему глоток кефира.

–Впрочем,–устало вздохнул Маг,– это их личное дело, что им нравится, когда на них орут, когда их оскорбляют, когда плюют на человеческое достоинство. А некоторые и просто не верят. Ну, этих людей не было в ЛТО– что с них возьмёшь?

–Успокойся, Кристобаль,–сказал Иван,–послушай лучше, что тут будет по ЦТ в моём видеоканале:

12.00–"Спорт и личность". Рассказ о том, как Л.Н.Бараш... но тут за окном раздался гул толпы. Мы выглянули и остолбенели. Вся улица была забита молодёжью во главе с проповедником и нашим автором Иешуа Га-Ноцри. Он держал в руках плакат:

ДЕТИ, ЧТО ТАКОЕ ГЛАСНОСТЬ?

А радостный народ кричал:

–ГЛАСНОСТЬ–ЭТО ХОРОШО!

Все побежали на митинг, а о том, что было в редакции дальше, расскажем в следующий раз. Читайте "ГОЛОС-45"!

Ответы

На кроссворд в №3 "Молодёжный сленг"

1.крутой, 2.прикид, 3.прикол, 4.фенька, 5.наворот, 6.шиза, 7.кайф, 8.чувак, 9.тащиться, 10.фанат, 11.тусовка, 12.мочить, 13.западло, 14.клёвый, 15.атас, 16.душка.

ЖДЁМ ВАШИ СТАТЬИ

Уведомляем, что мнения авторов могут не совпадать с редакционным

РЕДКОЛЛЕГИЯ ТЕЛ.РЕД. 124-16-25 Ответственная за выпуск М.ШКОЛЬНИК